

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Кафедра философии и социологии
Центр социологических исследований

ОТЧЕТ

О результатах социологического исследования

**«Отношение студентов АмГУ к терроризму и
экстремизму»**

Заказчик:

Начальник УСБ

Ю.М. Щипун

Подготовил:

доцент, канд. социол. наук

А.К. Леонов

Благовещенск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика исследования	3
2. Анализ и интерпретация данных	5
2.1 Отношение студентов к терроризму	5
2.2 Отношение студентов к экстремизму	11
2.3 Этнорелигиозная и социально-политическая толерантность в студенческой среде	15
3. Методические рекомендации	19
4. Общие выводы (резюме)	21
Приложение А. Анкета	22
Приложение Б. Выдержки	28

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Объект исследования: студенты бакалавриата очного отделения АмГУ.
2. Цель исследования: выявить отношение студентов АмГУ к терроризму и экстремизму для оптимизации профилактики и противодействия терроризму и идеологии экстремизма, а также правового и патриотического воспитания в АмГУ.
3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме анкетирования.
4. Методика опроса: групповое анкетирование.
5. Метод отбора респондентов: стратифицированная по курсам и факультетам гнездовая выборка с последующим механическим отбором групп (при анализе выборка перевешивалась по признаку «факультет»).
6. Полевой этап проводился с 18 по 21 марта 2019 года. Всего опрошено (после выбраковки анкет) 18 групп (258 респондентов).
7. Максимальная ошибка аналогичной случайной выборки не превышает 5,8 %.
8. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания в области методологии и методики социологических исследований, общей социологии, социальной демографии, социологии рисков, социологии девиантного поведения, социологии безопасности, социальной психологии, а также теоретический и эмпирический материал, изложенный в:
 - Аналитический отчет, презентация, инструментарий на тему: «Мониторинг ситуации в сфере противодействия экстремизму в молодежной среде в Свердловской области» в рамках Государственного контракта №0162200015411000103-036464-01. – Екатеринбург, 2011. – 67 с.
 - Горшков, М.К. Прикладная социология : методология и методы : интерактивное учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М. : Институт социологии РАН, 2011. – 1 CD ROM.
 - Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики : учебное пособие / А.С. Готлиб. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Флинта : МПСИ, 2005. – 384 с.
 - Девятко, И.Ф. Методы социологических исследований. Глава 6.
 - отчеты и аналитические записки по результатам исследований Центра социологических исследований АмГУ.
 - Толмач А.Д. Феномен терроризма в массовом сознании / А.Д. Толмач // Социс. – № 4. – 2009. – С. 82–88.
 - Энциклопедический социологический словарь / РАН, Ин-т соц.-полит. исслед.; ред. Г.В. Осипов. – М. : Ин-т соц.-полит. исслед., 1995. – 922 с.

- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования.

9. Разбивка анкеты на 4 тематических блока: 1. Отношение к терроризму; 2. Отношение к экстремизму; 3. Этнический, религиозный и политический экстремизм; 4. Социально-демографический блок. Использовалась ротация ответов в вопросах №№ 1, 7, 14, 23, 24 (смена прямого и обратного порядка ответов). Макет анкеты представлен в приложении А.

10. Общая характеристика респондентов (после перевзвешивания):

ПОЛ

		Процент
	юноши	44
	девушки	56
	Всего	100

КУРС

		Процент
	1	37
	2	37
	3	17
	4	9
	Всего	100

ФАКУЛЬТЕТ

		Процент
	Инженерно-физический факультет	15
	Факультет математики и информатики	23
	Факультет международных отношений	15
	Факультет дизайна и технологий	5
	Факультет социальных наук	10
	Филологический факультет	5
	Экономический факультет	16
	Энергетический факультет	15
	Юридический факультет	11
	Всего	100

2. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ

2.1. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ТЕРРОРИЗМУ

Рассмотрим, какое содержание вкладывают студенты в понятие «терроризм»:

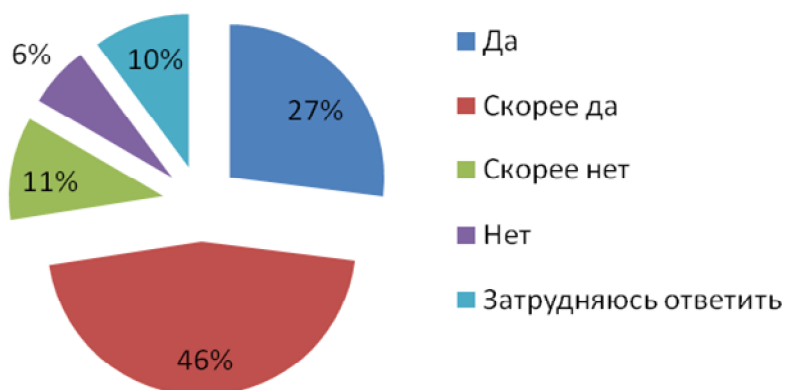
Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма ¹	2017	2019
проявление жестокости	80%	71%
насилие	76%	69%
нарушение закона	66%	56%
религиозный фанатизм	57%	55%
устрашение	50%	49%
приверженность к крайним взглядам	32%	35%
нетерпимость	25%	21%
революционное движение	20%	21%
борьба за власть	24%	15%
борьба этнических групп	24%	15%
борьба за свободу	6%	6%
стремление сделать мир лучше	2%	2%

Большинство опрошенных как и в 2017 году связывает терроризм с жестокостью и насилием, а также определяет его как противозаконное явление. Также, можно наблюдать устойчивую ассоциативную связку «терроризм – религиозный фанатизм», что в некоторой степени возможно «подогревает» экстремистские настроения в сфере отношения к религиозным группам (см. подраздел 2.2). Отметим, что ассоциации, выбранные большинством студентов, имеют отрицательную коннотацию. Вместе с тем, такие определения, как «революционное движение», «борьба за свободу», «стремление сделать мир лучше» несут положительную коннотацию, что говорит о некотором недопонимании отдельными респондентами сущности терроризма (сохраняется с 2017 года).

Большинство (73%) студентов чувствует себя в безопасности (по сравнению с 2017 годом показатель практически не изменился). Несмотря на внешнюю позитивность представленных данных, отметим, что молодежи в целом свойственна некоторая беспечность в большей степени, чем людям старших возрастов (*Отчет по результатам социологического исследования «Общественное мнение по проблематике терроризма и принимаемых мер в сфере борьбы с ним», апрель-май 2012 года, Благовещенск, объем выборки 203 респондента*). Девушки в меньшей степени чувствуют себя в безопасности, чем юноши:

¹ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

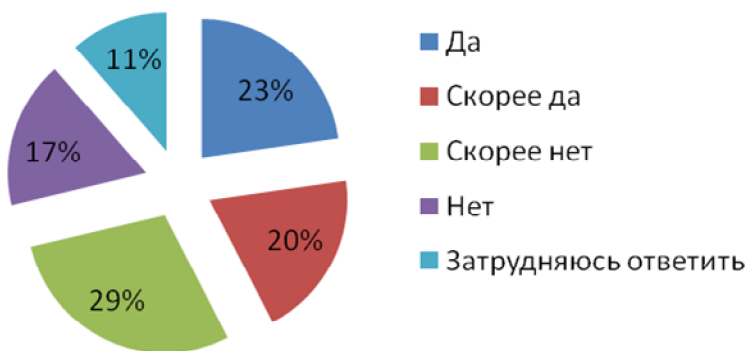
Чувствуете ли Вы себя в безопасности?



		юноши	девушки
Чувствуете ли Вы себя в безопасности?	Да	35%	21%
	Скорее да	41%	49%
	Скорее нет	7%	14%
	Нет	9%	4%
	Затрудняюсь ответить	8%	12%
Всего		100%	100%

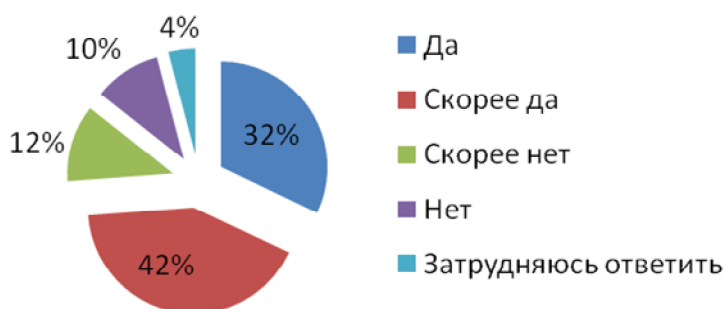
Рассмотрим карту страхов студентов АмГУ в аспекте терактов:

Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?



		юноши	девушки
Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?	Да	11%	32%
	Скорее да	15%	22%
	Скорее нет	32%	26%
	Нет	29%	9%
	Затрудняюсь ответить	13%	10%
Всего		100%	100%

Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?



...испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?		юноши	девушки
	Да	25%	37%
	Скорее да	38%	45%
	Скорее нет	17%	7%
	Нет	14%	7%
	Затрудняюсь ответить	6%	3%
Всего		100%	100%

Как вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в Благовещенске?



Как вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в Благовещенске?		юноши	девушки
	высокая (теракт вполне возможен)	6%	8%
	средняя (теракт маловероятен)	30%	43%
	низкая (теракт практически невозможен)	51%	34%
	затрудняюсь определить	12%	14%
Всего		100%	100%

Примерно поровну респондентов (по 43-46%), обеспокоенных тем, что близкие им люди могут стать жертвами терактов, и проявляющих спокойствие по этому поводу. Почти три четверти студентов испытывают эмоциональное беспокойство при информировании о теракте в России. Таким образом, в сознании опрошенных потенциально существует социальный страх терроризма, но он не выражен в форме истерических настроений. Последнее обстоятельство подтверждает и оценка вероятности теракта в Благовещенске (по мнению студентов, теракт маловероятен или практически невозможен). Девушки в большей степени подвержены страху террористического акта. Данные

показатели устойчивы на протяжении двух лет.

Эмоциональное отношение студентов к террористам можно охарактеризовать как негативное. Преобладают отрицательные чувства (злость, желание противостоять), а также деструктивные (страх). По сравнению с 2017 годом чувство страха усилилось:

Какие чувства вы испытываете по отношению к террористам?²	2017	2019
злость	55%	49%
страх	37%	43%
желание противостоять	39%	36%
бессилие	16%	23%
затрудняюсь ответить	6%	9%
другое (безразличие, никаких чувств...)	10%	7%
<i>симпатию</i>	<i>1%</i>	<i>1%</i>
<i>готовность присоединиться к ним</i>	<i>1%</i>	<i>1%</i>
<i>солидарность</i>	<i>1%</i>	<i>1%</i>

Положительные ответы (симпатия, готовность присоединиться, солидарность) скорее всего связаны с желанием респондентов позабавиться с самой процедурой анкетирования, чем свидетельствуют о реальном позитивном отношении к терроризму.

Рассмотрим, какие мотивы приписывают студенты террористам:

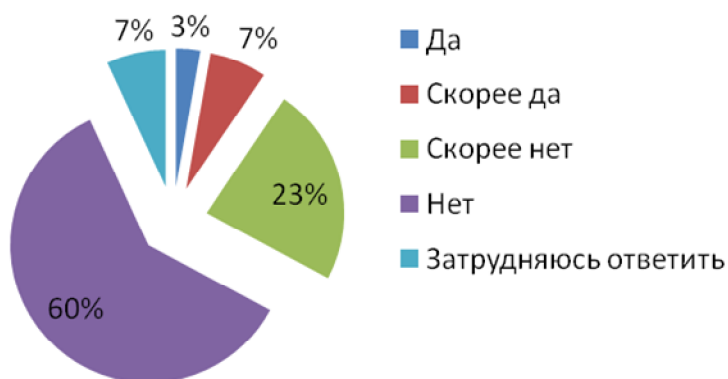
Как Вы полагаете, что чаще всего толкает человека на то, чтобы стать террористом?³	2017	2019
психическая болезнь	47%	49%
религиозные принципы	50%	43%
стремление ощутить власть над людьми	48%	43%
приверженность к определенной идеологии	47%	40%
месть за гибель близких и неблагополучие своего народа	24%	23%
стремление переделать мир	20%	21%
стремление достичь материального благополучия	15%	10%
стремление достичь справедливости	3%	7%
затрудняюсь ответить	3%	7%
любовь к острым ощущениям, риску и т.д.	4%	6%
стремление к самореализации	6%	5%
стремление обрести соратников	3%	4%

Среди приписываемых мотивов преобладают негативные мотивы и, прежде всего: религиозные принципы, стремление ощутить власть над людьми, идеологический мотив. Также почти половина респондентов считает, что стремление совершать террористические акты связано с психическим заболеванием (данная структура приписываемых мотивов практически не изменилась с 2017 года). Также, имеют место и условно «положительные» мотивы, но это не значит, что студенты готовы оправдать действия террористов:

² Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

³ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

Можете ли Вы при каких-либо обстоятельствах для себя оправдать террориста?



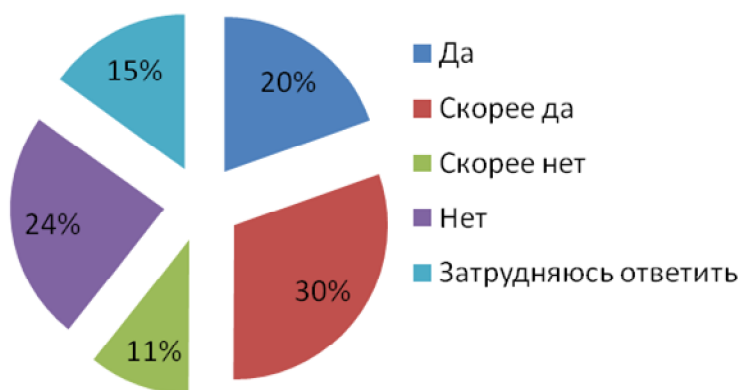
Можете ли Вы при каких-либо обстоятельствах для себя оправдать террориста?	юноши		девушки
	Да	1%	3%
	Скорее да	10%	3%
	Скорее нет	22%	25%
	Нет	60%	61%
	Затрудняюсь ответить	7%	7%
Всего		100%	100%

Вместе с тем, около 11% юношей и 6% девушек готово оправдать в определенных обстоятельствах террориста.

Почти все (96%) опрошенных считают террористов преступниками, что согласуется с субъективным определением студентов «терроризм – это нарушение закона». Показатель стабилен с 2017 года.

По сравнению с 2017 годом немного возросла доля тех, кто считает, что с террористами нужно вести переговоры. Юноши настроены немного более радикально (но по сравнению с 2017 годом и этот показатель снизился):

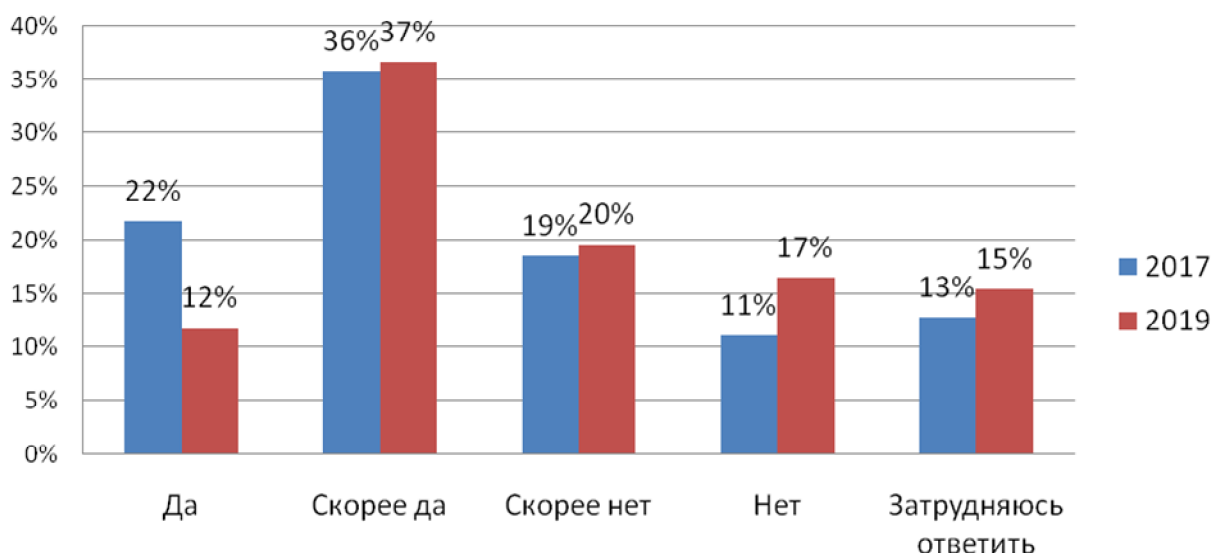
Стоит ли вести переговоры с террористами?



Стоит ли вести переговоры с террористами?	юноши		девушки
	Да	17%	21%
	Скорее да	33%	29%
	Скорее нет	11%	10%
	Нет	28%	21%
	Затрудняюсь ответить	11%	19%
Всего		100%	100%

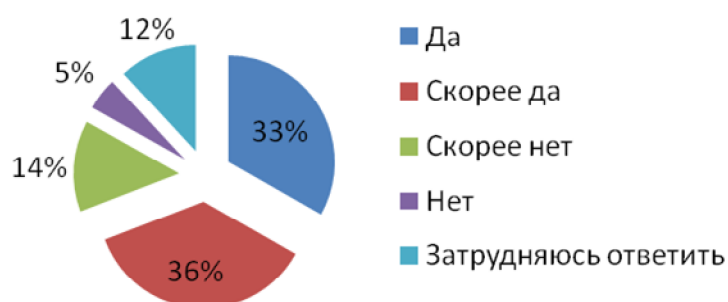
У 52% студентов отсутствует уверенность в том, что государство делает все возможное, чтобы решить проблему терроризма (+10 процентных пункта по сравнению с 2017 годом). Данное обстоятельство объясняет отсутствие чувства безопасности (статистически значимая взаимосвязь).

Считаете ли Вы, что государство делает все возможное, чтобы решить проблему терроризма?



Почти 70% опрошенных считает идеологию терроризма и насильственного экстремизма реальной угрозой для российского государства и общества (особенно девушки). 12% не видят в ней угрозы (чаще юноши):

По Вашему мнению, представляет ли в настоящее время идеология терроризма и насильственного экстремизма реальную угрозу для государства и российского общества?



...реальную угрозу для государства и российского общества?		юноши	девушки
	Да	33%	33%
	Скорее да	22%	47%
	Скорее нет	24%	6%
	Нет	9%	1%
	Затрудняюсь ответить	12%	12%
Всего		100%	100%

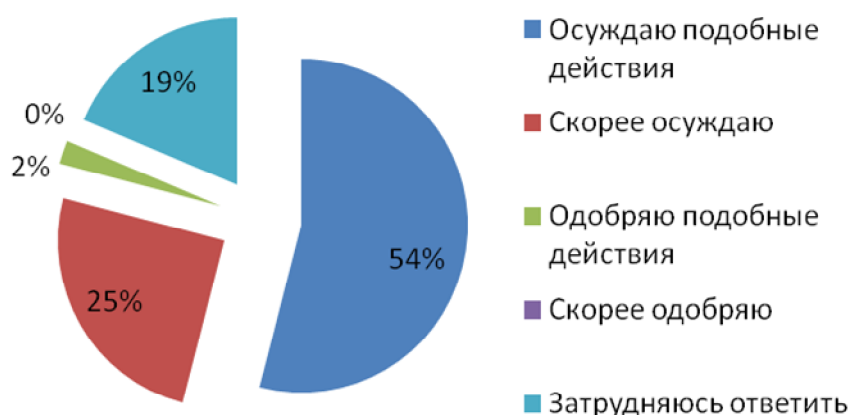
2.2. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЭКСТРЕМИЗМУ

Рассмотрим представления студентов АмГУ об экстремизме.

О каких проявлениях экстремизма в г. Благовещенске Вы знаете или что-то слышали? ⁴	2017	2019
Рост уровня преступности среди молодежи города	41%	34%
Разжигание межнациональной, межрелигиозной и иной розни путем пропаганды, совершении незаконных действий, хулиганства и т.д.	21%	19%
Распространение националистических, шовинистических, расистских и фашистских взглядов	15%	15%
Появление групп, обществ, пропагандирующих экстремизм	15%	15%

Чаще всего экстремизм связывают с ростом уровня преступности среди молодежи, также известны респондентам (но в существенно меньшей степени) и такие проявления, как разжигание межнациональной, межрелигиозной, социальной розни путем пропаганды, совершении незаконных действий, хулиганства и прочего, распространение националистических, шовинистических, расистских и фашистских взглядов, появление групп, обществ, пропагандирующих экстремизм (показатели устойчивы с 2017 года). В связи с последним обстоятельством, респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, посвященных экстремистским организациям:

Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?



Большинство студентов осуждают действия экстремистских организаций. 19% затрудняются определить свое отношение к данным организациям.

7% опрошенных заявили, что знакомы с деятельностью молодежных организаций экстремистской направленности в Благовещенске, еще 8% уклонились от прямого ответа. У 2% студентов есть знакомые члены таких организаций.

Оценка актуальности проблемы экстремизма зависит от того, с каким приближением приходится ее давать респонденту. Так, для России данная проблема, по мнению студентов, весьма актуальна (вероятно, это связывается в сознании респондентов с многонациональностью нашей страны и напряженными социальными отношениями в отдельных регионах-

⁴ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

республиках). Для нашего региона эта проблема в глазах опрошенных актуальна в гораздо меньшей степени, а для Благовещенска – наименее актуальна (данная тенденция устойчива с 2017 года):

Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма...			
	...для России в целом	...для Амурской области	...для Благовещенска
Актуальна	49%	7%	8%
Скорее актуальна	33%	30%	23%
Скорее НЕ актуальна	12%	41%	41%
НЕ актуальна	2%	9%	15%
Затрудняюсь ответить	5%	12%	13%
ИТОГО	100%	100%	100%

Вероятно, такая оценка актуальности проблемы экстремизма в нашем регионе и городе связана, во-первых, с отсутствием жесткого межэтнического и межрелигиозного противостояния, во-вторых, с постоянным соседством с иноэтнической общностью – китайцами (формируется толерантность на фоне постоянных межэтнических **взаимовыгодных** контактов), и, в-третьих, с уверенностью студентов в том, что данная проблема больше свойственна крупным городам и российским регионам Кавказа.

Определим, с какими причинами связывают экстремизм в России сами студенты. Наиболее часто в качестве таких причин респонденты называли: высокую степень неравенства в российском обществе, низкую правовую культуру населения и недостаточную терпимость людей, целенаправленное «разжигание» экстремистскими организациями националистической агрессии (по сравнению с 2017 годом молодежь перестала связывать экстремизм с нагнетанием национальных, религиозных, политических противоречий в СМИ):

В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма в России?⁵	2017	2019
В высокой степени неравенства в обществе	30%	37%
В низкой правовой культуре населения и недостаточной терпимости людей	29%	29%
В целенаправленном «разжигании» представителями экстремистско-настроенных организаций националистической агрессии	28%	29%
В деформации системы ценностей в современном обществе	22%	24%
В низком престиже политической власти	11%	23%
В нагнетании национальных, религиозных, политических противоречий в СМИ	31%	22%
В неэффективности действий правоохранительных органов по отношению к проявлениям экстремизма	20%	21%
В неэффективной миграционной политике	20%	20%
В многонациональности населения, проживающего на территории России	23%	18%
В кризисе школьного и семейного воспитания	17%	15%
В недостаточном правовом просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма	13%	13%

⁵ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма в России?⁵	2017	2019
В проблеме занятости на рынке труда	11%	13%
В недостаточном количестве центров досуга и специальных досуговых программ для подростков и взрослого населения	9%	10%

Необходимо обратить внимание на такие факторы, как неэффективность правоохранительных органов, миграционной политики, школьного воспитания, правового просвещения, решения проблем занятости, культурно-досугового обеспечения, а также низкий престиж политической власти: суммарно данные причины дают более 100%. Это значит, что многие респонденты связывают нерешенность проблемы экстремизма в России с неэффективностью той или иной сферы деятельности государственных органов или же системной государственной неэффективностью в решении данной проблемы. В связи с этим, рассмотрим, на кого возлагают в большей степени свои надежды в решении проблемы экстремизма. Так, большинство респондентов возлагает решение данной проблемы на обобщенного Другого (общество), но не на самого себя. С одной стороны, это говорит о понимании студентами общественной значимости проблемы экстремизма, а, с другой, о нежелании брать на себя личную ответственность за решение:

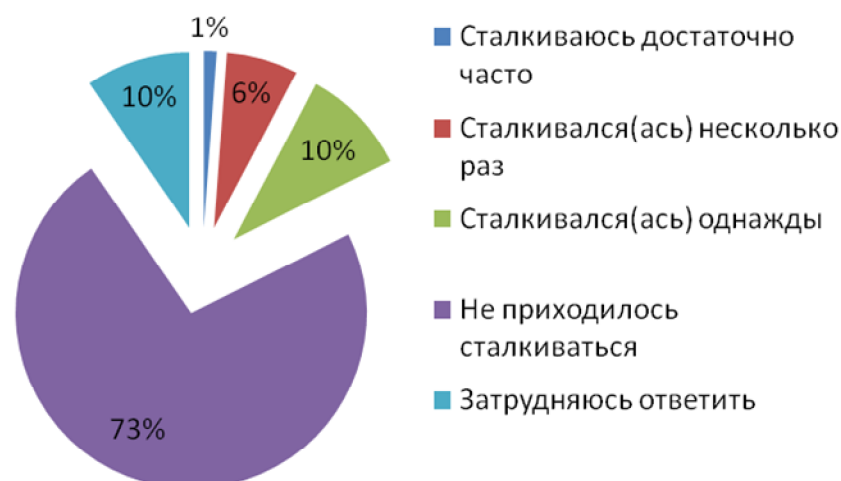
От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма?⁶	2017	2019
От населения в целом	63%	65%
От федеральных властей	32%	37%
От правоохранительных органов	32%	33%
От региональных (областных) властей	15%	16%
От местных (муниципальных) властей	15%	15%
От меня самого	12%	7%

Отметим, что на правоохранительные органы надеется только треть студентов, а на региональные и местные власти – вдвое меньше. Это еще раз говорит о недоверии со стороны студенческой молодежи ни правоохранительным органам, ни государству в целом (устойчивая тенденция с 2017 года).

Проанализируем, насколько часто приходится студентам сталкиваться с проявлениями экстремизма (в частности националистического характера):

⁶ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?



Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?		юноши	девушки
	Сталкиваюсь достаточно часто	2%	1%
	Сталкивался(ась) несколько раз	11%	4%
	Сталкивался(ась) однажды	12%	9%
	Не приходилось сталкиваться	67%	79%
Всего	Затрудняюсь ответить	9%	7%
		100%	100%

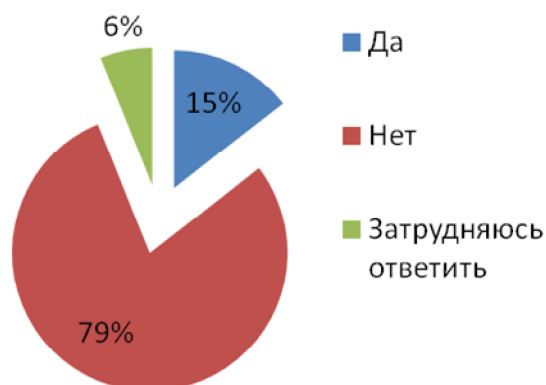
Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вас лично?



Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вас лично?		юноши	девушки
	Сталкиваюсь достаточно часто	5%	3%
	Сталкивался(ась) несколько раз	14%	11%
	Сталкивался(ась) однажды	10%	7%
	Не приходилось сталкиваться	66%	77%
Всего	Затрудняюсь ответить	4%	2%
		100%	100%

Так, с проявлениями экстремизма в повседневной жизни сталкивалось 17% опрошенных (юноши немного чаще девушек); с национальной, религиозной и иной дискриминацией лично сталкивались 25% студентов (также юноши несколько чаще девушек) (отметим, что в выборку попали только русскоязычные студенты, в выборке нет иностранных студентов).

Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?



Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?		юноши	девушки
Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?	Да	19%	9%
	Нет	72%	87%
	Затрудняюсь ответить	8%	4%
Всего		100%	100%

Каждому седьмому респонденту доводилось лично участвовать в бытовых конфликтах на национальной почве (чаще юношам).

2.3 ЭТНОРЕЛИГИОЗНАЯ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Определим уровень толерантности в студенческой среде АмГУ. Толерантность, или терпимость, – это стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений. Толерантность составляет существенную предпосылку развития гражданского общества⁷. Частный случай толерантности – терпимость к представителям иных национальностей. 16% студентов испытывают чувство неприязни по отношению к другим национальностям (чаще юноши) (показатель практически не изменился с 2017 года):

⁷ Мерсиянова, И.В. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества / И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон; предисл. Я.И. Кузьмина. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. — 220 с. (С. 22)

Некоторые люди испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. А Вы лично испытываете подобные чувства по отношению к представителям какой-либо национальности?



		юноши	девушки
А Вы лично испытываете подобные чувства по отношению к представителям какой-либо национальности?	Испытываю	6%	5%
	Скорее испытываю	16%	7%
	Скорее не испытываю	24%	21%
	Не испытываю	48%	60%
	Затрудняюсь ответить	5%	7%
Всего		100%	100%

Отметим, что молодежи в большей степени, чем людям старших возрастов, свойственно отрицательное настроение по отношению к представителям иных национальностей (*Отчет по результатам социологического исследования «Гражданское общество: оценка текущего состояния и развития на территории Амурской области», сентябрь 2012 года, Амурская область, объем выборки 780 респондентов*).

Ряд косвенных вопросов дали дополнительные результаты.

Так, при ответе на вопрос «К каким национальностям (этносам) Вы относитесь негативно (с неприязнью)?» 20% респондентов назвали конкретные национальности, 80% отметили, что ни к одной национальности не испытывают неприязни. При ответе на контрольный вопрос «К каким национальностям (этносам) Вы относитесь положительно, с одобрением? Также около 20% выделило конкретные народы, а 80% заявили, что они ко всем национальностям относятся положительно. Данные показатели полностью совпадают с 2017 годом.

Основной причиной неприязненного отношения к той или иной национальности является, по мнению большинства респондентов, то, что представители других национальностей сами ведут себя вызывающе и провоцируют окружающих на конфликт (показатель не изменился с 2017 года):

Если вы неприязненно относитесь к лицам какой-либо другой национальности, то почему? ⁸	2017	2019
они сами ведут себя вызывающе, провоцируя конфликт	65%	61%
они придерживаются норм поведения, которые я не могу одобрить	18%	23%
они осуществляют поддержку только «своих», игнорируя «чужих»	17%	23%
они мешают нам развиваться экономически, забирая многие ресурсы себе	7%	12%
они разговаривают на своём языке, который мне непонятен	5%	3%

Поскольку этническая идентификация имеет плотную связь с религиозной идентификацией, целесообразно выяснить уровень толерантности по отношению к религиям. При ответе на вопрос «К какой религии Вы испытываете неприязнь (негативное отношение)?» 16% опрошенных студентов назвали конкретные религии, 84% заявили, что не испытывают неприязни ни к одной религии (показатель незначительно вырос по сравнению с 2017 годом).

Таким образом, уровень этнорелигиозной толерантности среди студентов АмГУ колеблется на уровне 75–85% (аналогичен 2017 году). Уровень этнической и религиозной толерантности ниже у юношей. С одной стороны, это достаточно высокий показатель, с другой – существует определенная группа риска. Перекрестный анализ позволил установить, что в группе риска находятся студенты Факультета международных отношений.

Рассмотрим еще одну составляющую толерантности – социальную терпимость, то есть терпимость по отношению к иным социальным группам и организациям. Так, менее половины студентов не испытывают неприязненного отношения к общественным и политическим организациям; неприязнь в большей степени проявляется в отношении националистических организаций, которые (как мы выяснили ранее) связываются в сознании студентов с целенаправленным «разжиганием» их представителями националистической агрессии. Вызывает опасение, что религиозные и оппозиционные организации также вызывают у молодежи раздражение и неприязнь, что, видимо, связано с негативным дискурсом СМИ в отношении данных организаций, а также их активной экспансией и увеличившимся присутствием в СМИ (данная тенденция сохраняется на протяжении двух лет, но в то же время неприязнь к данным организациям снизилась по сравнению с 2017 годом):

К каким общественным и политическим организациям вы испытываете неприязнь? ⁹	2017	2019
<i>не испытываю неприязни к подобным организациям</i>	42%	46%
националистическим	37%	30%
религиозным	28%	21%
оппозиционным, антиправительственным	21%	14%
проправительственным	8%	11%
профсоюзным	2%	2%
благотворительным	2%	2%
правозащитным	0%	1%
национально-культурным центрам	0%	1%
экологическим	0%	1%

⁸ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

⁹ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

В отношении отдельных социальных групп не испытывают неприязни только 20% респондентов. Помимо девиантных групп (наркоманы, алкоголики, преступники, лица нетрадиционной сексуальной ориентации, националисты, проститутки, нелегальные мигранты), в категорию вызывающих неприязнь попали феминистки. Отрицательное отношение к феминисткам в Благовещенске, может быть объяснено в целом более консервативной традиционной ориентацией дальневосточников в отношении семьи, брака, роли мужчин и женщин в обществе, неприятием «веяний запада». По сравнению с 2017 годом студенты стали более терпимы к лицам, занимающимся проституцией и к ЛГБТ-сообществу, менее терпимы к нелегальным мигрантам, феминисткам и политикам:

Существование каких социальных групп вызывает у Вас раздражение, неприязнь? ¹⁰	2017	2019
лица с наркотической и алкогольной зависимостями	52%	51%
преступные элементы	40%	44%
националисты, борцы «за чистоту» нации	39%	38%
нелегальные мигранты	24%	30%
феминистки	21%	30%
лица, занимающиеся проституцией	30%	24%
лица нетрадиционной сексуальной ориентации	39%	23%
ни одна из существующих социальных групп у меня раздражения не вызывает	19%	15%
политики	8%	15%
безработные	8%	9%
бездомные	10%	8%
легальные мигранты	6%	5%
богатые	4%	5%
либералы, сторонники «западного» курса развития	5%	4%
бедные	2%	3%
пенсионеры	1%	3%

Отметим, что в большинстве случаев неприязненное отношение к различным социальным группам выражается в форме игнорирования, избегания контактов и общения с ними. Лишь 9% опрошенных с разной степенью активности проявляют неприязнь (юноши чаще девушек):

Если испытываете неприязнь к каким-то группам людей (определенной национальности, религии, политических взглядов), то в чём это выражается?	ВСЕГО	юноши	девушки
просто игнорирую, воздерживаюсь от участия в их деятельности, общения с ними	57%	55%	58%
выражаю своё недовольство словесно	6%	9%	5%
осуществляю пропаганду против этих людей, организаций	0%	1%	0%
при случае, готов(а) применить все законные способы борьбы с ними	2%	3%	1%
при необходимости готов (а) осуществлять насильственные действия в отношении них	0%	1%	0%
другое	1%	2%	0%
не испытываю неприязни ни к каким группам людей	33%	30%	37%
ИТОГО	100%	100%	100%

¹⁰ Итоговый процент более 100, т.к. респондент мог выбрать более одного варианта ответа.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе проведенного анализа социологических данных, полученных в ходе опроса студентов АмГУ, разработаем ряд методических рекомендаций по профилактике и противодействию терроризму и идеологии экстремизма, а также по оптимизации правового и патриотического воспитания в университете.

1. Целесообразна информационно-разъяснительная работа по:

- формированию представлений о терроризме и экстремизме, их причинах и правовых последствиях. Такая работа особенно актуальна в юношеской среде.

- формированию представлений об *эффективной* работе тех государственных органов, которые призваны защищать население от террористической и экстремистской угрозы. Такая работа особенно актуальна в среде девушек, т.к. именно они в большей степени подвержены социальному страху террористического акта.

- формированию убеждения в угрозе для российского общества со стороны молодежных экстремистских организаций.

2. Поскольку многие респонденты связывают нерешенность проблемы экстремизма в России с неэффективностью той или иной сферы деятельности государственных органов или же системной государственной неэффективностью в решении данной проблемы, необходимо формирование положительного имиджа государственных структур (прежде всего, прокуратуры, полиции, ФСБ, МВД, МЧС, судебной системы), ответственных за решение проблемы экстремизма.

3. Особое внимание по профилактике экстремистских настроений (особенно этнического и религиозного характера) следует уделить в среде юношей.

4. Целесообразна дополнительная работа по формированию этнорелигиозной и социально-политической толерантности в студенческой среде АмГУ. Особое внимание следует уделить студентам Факультета международных отношений.

5. Необходима поддержка студенческих общественных объединений, созданных на базе АмГУ, повышение их привлекательности для студентов.

6. Целесообразна поддержка корпоративных СМИ университета (газеты «Амурский университет», официальных групп АмГУ в социальных сетях), активное вовлечение в их работу студентов.

7. Возможно организовать факультативные курсы по изучению законодательства в сфере противодействия экстремизму и основ межнационального общения и интернационального воспитания, создать стенды антиэкстремистской направленности в учебных корпусах и студенческих общежитиях, активнее привлекать органы правопорядка к просветительской работе.

8. Предусмотреть в рабочих программах таких дисциплин, как философия, социология, культурология, конфликтология, этноконфликтология,

основы права, тем, направленных на формирование толерантной, граждански активной, патриотичной личности.

9. Целесообразно установить одним из критериев качества воспитательной работы в АмГУ количественный показатель, отражающий зависимость ее состояния от числа студентов, привлеченных к уголовной и, в отдельных случаях, к административной ответственности.

10. Возможно создание в университете клубов интернациональной дружбы, и проведение с их помощью мероприятий по развитию межнационального диалога и интернационализма в студенческой среде.

11. В рамках воспитательной работы АмГУ усилить внимание к мероприятиям по пропаганде культуры и традиций народов России и обучению навыкам бесконфликтного общения, а также просвещению учащихся о социальной опасности преступлений на почве ненависти для российского общества.

12. Целесообразен ежегодный мониторинг деструктивных наклонностей в подростковой и юношеской среде.

13. Провести экспресс-обучение сотрудников общежития (комендантов и охранников-воспитателей) воспитательной работе с иногородними и иностранными студентами.

14. Разработать комплекс мер по адаптации и интеграции иностранных студентов¹¹.

¹¹ На данный момент проведено социологическое исследование проблем социальной адаптации иностранных студентов (КНР) в АмГУ. Результаты данного исследования могут стать информационной основой для разработки подобного комплекса мероприятий.

4. ОБЩИЕ ВЫВОодЫ (РЕЗЮМЕ)

1. Терроризм в сознании большинства студентов связывается с отрицательными феноменами и реальной угрозой российскому государству и обществу, что определяет в целом негативное эмоциональное отношение к данному явлению. В сознании опрошенных потенциально существует социальный страх терроризма (чаще у девушек), но он не выражен в форме истерических настроений. Четверть опрошенных не чувствует себя в безопасности (чаще девушки), что связано с их критическими оценками действий государства для решения проблемы терроризма. Указанные тенденции сохранились с 2017 года.

2. Чаще всего экстремизм студенты связывают с ростом уровня преступности среди молодежи. По мнению респондентов, в целом для России проблема экстремизма весьма актуальна, для нашего же региона актуальна в гораздо меньшей степени, а для Благовещенска – наименее актуальна. Большинство респондентов не доверяют решение данной проблемы государству. Подавляющее большинство студентов осуждают действия экстремистских организаций. С проявлениями экстремизма (в том числе национальной, религиозной и иной дискриминацией в отношении себя лично) сталкивалось от 15% до 25% опрошенных (юноши немного чаще девушек). Указанные тенденции сохранились с 2017 года.

3. Уровень этнорелигиозной толерантности среди студентов АмГУ колеблется на уровне 75–85%. Уровень этнической толерантности юношей и девушек примерно одинаков, однако, уровень этнической и религиозной толерантности ниже у юношей. С одной стороны, это достаточно высокий показатель, с другой – существует определенная группа риска: студенты Факультета международных отношений. Уровень социальной терпимости (толерантности в отношении социальных организаций и групп) значительно ниже, но в подавляющем большинстве случаев неприязненное отношение к различным социальным группам выражается в форме игнорирования, избегания контактов и общения с ними. Указанные тенденции сохранились с 2017 года.

4. Методические рекомендации по профилактике и противодействию терроризму и идеологии экстремизма, а также по оптимизации правового и патриотического воспитания в университете, включают просветительскую работу со студентами, организационно-педагогическую и организационно-культурную деятельность, а также формирование системы социальной адаптации иностранных студентов в АмГУ.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. АНКЕТА

Анкета

Уважаемый студент!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, посвященном изучению отношения студентов АмГУ к терроризму и экстремизму. Результаты исследования будут способствовать оптимизации воспитательной работы в вузе. Опрос проводится Центром социологических исследований АмГУ. Ваши ответы чрезвычайно важны. Все ответы будут использованы в обобщенном виде исключительно в научных целях и анонимно. Конфиденциальность гарантируется. Огромная просьба ответить на все вопросы откровенно и объективно. Код (цифру) подходящего варианта ответа обведите в кружок. Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

Несколько вопросов о терроризме в современном обществе

1. Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма.

1. насилие
2. нарушение закона
3. борьба за власть
4. борьба за свободу
5. проявление жестокости
6. революционное движение
7. борьба этнических групп
8. стремление сделать мир лучше
9. нетерпимость
10. религиозный фанатизм
11. приверженность к крайним взглядам
12. устрашение

2. Чувствуете ли Вы себя в безопасности?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

3. Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

4. Как вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в Благовещенске? Выберите один вариант ответа.

1. высокая (теракт вполне возможен)
2. средняя (теракт маловероятен)
3. низкая (теракт практически невозможен)
4. затрудняюсь определить

5. Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

6. Какие чувства вы испытываете по отношению к террористам?

1. желание противостоять
2. злость
3. страх
4. бессилие
5. симпатию
6. солидарность
7. готовность присоединиться к ним
98. затрудняюсь ответить
99. другое

7. Как Вы полагаете, что чаще всего толкает человека на то, чтобы стать террористом? Отметьте не более трех наиболее подходящих варианта.

1. стремление достичь материального благополучия
2. приверженность к определенной идеологии
3. стремление переделать мир
4. стремление достичь справедливости
5. стремление ощутить власть над людьми
6. любовь к острым ощущениям, риску и т.д.
7. стремление обрести соратников
8. стремление к самореализации
9. психическая болезнь
10. религиозные принципы
11. месть за гибель близких и неблагополучие своего народа
12. затрудняюсь ответить

8. Можете ли Вы при каких-либо обстоятельствах для себя оправдать террориста?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

9. Стоит ли вести переговоры с террористами?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

10. Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет

4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

11. Считаете ли Вы, что государство делает все возможное, чтобы решить проблему терроризма?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

12. По вашему мнению, представляет ли в настоящее время идеология терроризма и насильственного экстремизма реальную угрозу для государства и российского общества?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

Несколько вопросов об экстремизме в современном обществе

13. О каких проявлениях экстремизма в г. Благовещенске Вы знаете или что-то слышали?

1. Распространение националистических, шовинистических, расистских и фашистских взглядов
2. Разжигание межнациональной, межрелигиозной и иной розни путем пропаганды, совершении незаконных действий, хулиганства и т.д.
3. Появление групп, обществ, пропагандирующих экстремизм
4. Рост уровня преступности среди молодежи города
99. Другое

14. В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма в России? Выберите не более трех наиболее подходящих причин.

1. В многонациональности населения, проживающего на территории России
2. В неэффективной миграционной политике
3. В низкой правовой культуре населения и недостаточной терпимости людей
4. В целенаправленном «разжигании» представителями экстремистско-настроенных организаций националистической агрессии
5. В низком престиже политической власти
6. В неэффективности действий правоохранительных органов по отношению к проявлениям экстремизма
7. В недостаточном правовом просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма
8. В проблеме занятости на рынке труда
9. В недостаточном количестве центров досуга и специальных досуговых программ для подростков и взрослого населения
10. В высокой степени неравенства в обществе
11. В кризисе школьного и семейного воспитания
12. В нагнетании национальных, религиозных, политических противоречий в СМИ
13. В деформации системы ценностей в современном обществе

15. Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма для

России в целом, для Амурской области и г. Благовещенска, в частности? Дайте ответ по каждой строке.

- | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 15.1. Россия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 15.2. Амурская область | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.3. Благовещенск | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

16. Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?

1. Сталкиваюсь достаточно часто
2. Сталкивался(ась) несколько раз
3. Сталкивался(ась) однажды
4. Не приходилось сталкиваться
5. Затрудняюсь ответить.

17. Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вас лично?

1. Сталкиваюсь достаточно часто
2. Сталкивался(ась) несколько раз
3. Сталкивался(ась) однажды
4. Не приходилось сталкиваться
5. Затрудняюсь ответить.

18. Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить.

19. Некоторые люди испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям той или иной национальности. А Вы лично испытываете подобные чувства по отношению к представителям какой-либо национальности?

1. Испытываю
2. Скорее испытываю
3. Скорее не испытываю
4. Не испытываю
5. Затрудняюсь ответить.

20. К каким национальностям (этносам) вы относитесь негативно (с неприязнью)?

1. _____ (укажите конкретные национальности или этносы)

2. ни к одной национальности не испытываю неприязни

21. К каким национальностям (этносам) вы относитесь положительно, с одобрением?

1. _____ (укажите конкретные национальности или этносы)

2. ко всем национальностям отношусь положительно

22. К какой религии вы испытываете неприязнь (негативное отношение)?

1. _____ (укажите конкретные религии)

2. ни к одной религии не испытываю неприязни

23. К каким общественным и политическим организациям вы испытываете неприязнь?

1. правозащитным
2. религиозным
3. благотворительным
4. национально-культурным центрам
5. экологическим
6. профсоюзным
7. проправительственным
8. оппозиционным, антиправительственным
9. националистическим
10. не испытываю неприязни к подобным организациям

24. Существование каких социальных групп вызывает у вас раздражение, неприязнь?

1. бедные
2. богатые
3. бездомные
4. безработные
5. лица с наркотической и алкогольной зависимостями
6. легальные мигранты
7. нелегальные мигранты
8. националисты, борцы «за чистоту» нации
9. либералы, сторонники «западного» курса развития
10. феминистки
11. преступные элементы
12. лица, занимающиеся проституцией
13. лица нетрадиционной сексуальной ориентации
14. пенсионеры
15. политики
16. ни одна из существующих социальных групп у меня раздражения не вызывает

25. Если испытываете неприязнь к каким-то группам людей (определенной национальности, религии, политических взглядов), то в чём это выражается?

1. просто игнорирую, воздерживаюсь от участия в их деятельности, общения с ними
2. выражаю своё недовольство словесно
3. осуществляю пропаганду против этих людей, организаций
4. при случае, готов(а) применить все законные способы борьбы с ними
5. при необходимости готов (а) осуществлять насильственные действия в отношении

них

6. другое (напишите) _____
7. не испытываю неприязни ни к каким группам людей

26. Если вы неприязненно относитесь к лицам какой-либо другой национальности, то почему?

1. они сами ведут себя вызывающе, провоцируя конфликт
2. они разговаривают на своём языке, который мне непонятен
3. они придерживаются норм поведения, которые я не могу одобрить
4. они осуществляют поддержку только «своих», игнорируя «чужих»
5. они мешают нам развиваться экономически, забирая многие ресурсы себе
6. другое (укажите) _____

27. Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?

1. Осуждаю подобные действия
2. Скорее осуждаю

3. Одобряю подобные действия
4. Скорее одобряю
5. Затрудняюсь ответить.

28. Знакомы ли Вы с деятельностью молодежных организаций экстремистской направленности в Благовещенске?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

29. Есть ли среди Ваших знакомых члены таких организаций?

1. Да
2. Нет

30. От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма?

1. От населения в целом
2. От правоохранительных органов
3. От местных (муниципальных) властей
4. От региональных (областных) властей
5. От федеральных властей
6. От меня самого.

Заключительные вопросы для дальнейшей статистической обработки

31. Пожалуйста, укажите Ваш пол: 1. мужской 2. женский

32. Курс, на котором Вы учитесь: 1 2 3 4

33. Ваш факультет:

- 1 Инженерно-физический факультет
- 2 Факультет математики и информатики
- 3 Факультет международных отношений
- 4 Факультет дизайна и технологий
- 5 Факультет социальных наук
- 6 Филологический факультет
- 7 Экономический факультет
- 8 Энергетический факультет
- 9 Юридический факультет

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ВЫДЕРЖКИ

Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде (разработаны Минспорттуризмом России совместно с МВД России и ФСБ России)

Следует выделить основные **особенности экстремизма в молодежной среде**.

- Во-первых, экстремизм формируется преимущественно в маргинальной среде. Он постоянно подпитывается неопределенностью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее.
- Во-вторых, экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность, консенсус с государственными институтами.
- В-третьих, экстремизм проявляется чаще в тех обществах и группах, где проявляется низкий уровень самоуважения или же условия способствуют игнорированию прав личности.
- В-четвертых, данный феномен характерен для общностей не столько с так называемым «низким уровнем культуры», сколько с культурой разорванной, деформированной, не являющей собой целостности.
- В-пятых, экстремизм соответствует обществам и группам, принявшим идеологию насилия и проповедующим нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей.

Причиной возникновения экстремистских проявлений в молодежной среде, можно выделить следующие особо значимые факторы:

1. Обострение социальной напряженности в молодежной среде (характеризуется комплексом социальных проблем, включающим в себя проблемы уровня и качества образования, «выживания» на рынке труда, социального неравенства, снижения авторитета правоохранительных органов и т.д.).
2. Криминализация ряда сфер общественной жизни (в молодежной среде это выражается в широком вовлечении молодых людей в криминальные сферы бизнеса и т.п.).
3. Изменение ценностных ориентаций (значительную опасность представляют зарубежные и религиозные организации и секты, насаждающие религиозный фанатизм и экстремизм, отрицание норм и конституционных обязанностей, а также чуждые российскому обществу ценности).
4. Проявление так называемого «исламского фактора» (пропаганда среди молодых мусульман России идей религиозного экстремизма, организация выезда молодых мусульман на обучение в страны исламского мира, где осуществляется вербовочная работа со стороны представителей международных экстремистских и террористических организаций).
5. Рост национализма и сепаратизма (активная деятельность молодежных националистических группировок и движений, которые используются отдельными общественно-политическими силами для реализации своих целей).
6. Наличие незаконного оборота средств совершения экстремистских акций (некоторые молодежные экстремистские организации в противоправных целях занимаются изготовлением и хранением взрывных устройств, обучают обращению с огнестрельным и холодным оружием и т.п.).
7. Использование в деструктивных целях психологического фактора (агрессия, свойственная молодежной психологии, активно используется опытными лидерами экстремистских организаций для осуществления акций экстремистской направленности).

8. Использование сети Интернет в противоправных целях (обеспечивает радикальным общественным организациям доступ к широкой аудитории и пропагандесвоей деятельности, возможность размещения подробной информации о своих целях и задачах, времени и месте встреч, планируемых акциях).

При организации работы по профилактике молодежного экстремизма необходимо учитывать, что она представляет собой систему, включающую несколько уровней:

1. Вся молодежь, проживающая на территории России. На этом уровне необходимо осуществление общепрофилактических мероприятий, ориентированных на повышение жизненных возможностей молодых людей, снижение чувства незащищенности, невостребованности, создание условий для их полноценной самореализации и жизнедеятельности.

2. Молодежь, находящаяся в ситуации возможного «попадания» в поле экстремистской активности (молодежь в «зоне риска»). В данном контексте деятельность по профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде должна быть направлена на молодых людей, чья жизненная ситуация позволяет предположить возможность их включения в поле экстремистской активности. К таким категориям могут быть отнесены:

- выходцы из неблагополучных, социально-дезориентированных семей, с низким социально-экономическим статусом, недостаточным интеллектуальным уровнем, имеющим склонность к трансляции девиаций (алкоголизм, наркомания, физическое и морально-нравственное насилие);
- «золотая молодежь», склонная к безнаказанности и вседозволенности, экстремальному досугу и рассматривающая участие в экстремистской субкультуре как естественную форму времяпрепровождения;
- дети, подростки, молодежь, имеющие склонность к агрессии, силовому методу решения проблем и споров, с неразвитыми навыками рефлексии и саморегуляции;
- носители молодежных субкультур, участники неформальных объединений и склонных к девиациям уличных компаний;
- члены экстремистских политических, религиозных организаций, движений, сект.

При организации профилактической работы важно учитывать **социально-экономические и возрастные особенности разных периодов, в которых оказываются подростки и молодежь.**

Наиболее опасным, с точки зрения вхождения в поле экстремистской активности, является возраст от 14 до 22 лет. На это время приходится наложение двух важнейших психологических и социальных факторов. В психологическом плане подростковый возраст и юность характеризуются развитием самосознания, обострением чувства справедливости, поиском смысла и ценности жизни. Именно в это время подросток озабочен желанием найти свою группу, поиском собственной идентичности, которая формируется по самой примитивной схеме «мы» — «они». Также ему присуща неустойчивая психика, легко подверженная внушению и манипулированию. В социальном плане большинство молодых людей в возрасте от 14 до 22 лет оказываются в позиции маргиналов, когда их поведение не определено практически никакими социально-экономическими факторами (семья, собственность, перспективная постоянная работа и др.). Молодые люди, продолжая образование, покидают школу, семью, уезжают в другой город или регион, оказываясь в ситуации и свободы, и социальной незащищенности. В итоге молодой человек мобилен, готов к экспериментам, участию в акциях, митингах, погромах. При этом готовность к подобным действиям усиливается из-за его низкой материальной обеспеченности, в связи с чем участие в проплаченных кем-либо акциях протеста может рассматриваться как допустимая возможность дополнительного заработка. Поиск идентичности, попытки

закрепиться в жизни ведут к неуверенности, желанию сформировать круг близких по духу людей, найти ответственного за все беды и неудачи. Таким кругом вполне может стать экстремистская субкультура, неформальное объединение, политическая радикальная организация или тоталитарная секта, дающая им простой и конкретный ответ на вопросы: «Что делать?» и «Кто виноват?».

В последнее время в сети Интернет представителями националистических организаций, создан ряд ресурсов, на которых пропагандируется разжигание межнациональной, расовой и религиозной вражды путем проведения Интернет-игр. Целью указанной игры является пропаганда идей национал-социализма и совершение в рамках ее правил одновременных согласованных действий, в том числе по флэшмоб-технологии, выражающихся в провокационных и противоправных групповых проявлениях (от нанесения националистических символов и нацистской символики до проведения силовых акций в отношении лиц «неславянской внешности» и представителей правоохранительных органов).

Причины привлекательности флэшмоб-технологии для экстремистских и деструктивных организаций и движений:

- организация и проведение акций по флэшмоб-технологии практически не подпадают под действие законодательства Российской Федерации. Их участникам можно предъявить лишь косвенные обвинения, связанные, в основном, с нарушением общественною порядка, а организаторы остаются вне поля административно-уголовной ответственности;
- подготовка к проведению акций по флэшмоб-технологии характеризуется высоким уровнем скрытности, что осложняет их своевременное выявление и предупреждение. Также затруднительно установить заказчиков и организаторов акций;
- возможность перерастания рядовой акции по флэшмоб-технологии в экстремистскую или протестную путем осуществления заранее спланированных организационных мер и психологического воздействия на большое количество людей;
- целевая аудитория акций по флэшмоб-технологии— это наиболее активная часть населения— молодежь, у которой система жизненных ценностей еще до конца не сформировалась, ей традиционно присущи определенный нигилизм, переоценка собственных возможностей и желание самовыражения. Этим при умелом манипулировании могут эффективно воспользоваться экстремисты и политтехнологи в противоправных целях;
- акции по флэшмоб-технологии, зачастую, могут выполнять «детонирующую» функцию: немногочисленные поначалу, они в короткий промежуток времени вовлекают в процесс посторонних людей— наблюдателей и прохожих, которые становятся сочувствующими;
- богатый опыт проведения акций по флэшмоб-технологии в России и за рубежом свидетельствует о том, что эта технология уже хорошо отработана и ее следует считать одним из средств, которое может применяться при проведении мероприятий экстремистского характера.

В этой связи основные действия по снижению экстремистских проявлений в молодежной среде должны быть ориентированы на:

- оптимизацию социальной среды (в целом), в которой находятся молодые россияне, ее улучшение, создание в ней пространств для конструктивного взаимодействия, стимулирования у молодежи положительных эмоций от участия в реализации социальных проектов, от анализа достижимых перспектив, а также от реального опыта решения проблем молодого поколения;
- формирование механизмов оптимизации молодежного экстремистского поля, разработку методов его разрушения, организацию на его месте конструктивных социальных зон;

- создание механизмов эффективного влияния на процесс социализации личности молодого человека, включения его в социокультурное пространство ближайшего сообщества и социума в целом. Итогом такой работы должно стать формирование толерантной, ответственной, успешной личности, ориентированной на ценности гражданственности и патриотизма;

- разработку системы психокоррекционной работы, нацеленной на профилактику ненормативной агрессии, развитие умений социального взаимодействия, рефлексии, саморегуляции, формирование навыков толерантного поведения, выхода из деструктивных культов, организаций, субкультур.

Взаимодействие объекта и предмета профилактической работы может быть описано следующей моделью:

Предмет профилактики	Объект профилактики	
	Молодежь в целом	Молодежные группы, находящиеся в зоне риска
Улучшение среды	Оптимизация молодежной среды в целом	Разработка и внедрение методов разрушения экстремистского пространства, создание на его месте конструктивных социальных зон для молодежи
Воздействие на личность	Развитие толерантной, ответственной, успешной личности, ориентированной на ценности гражданственности и патриотизма	Разработка системы психокоррекционной работы, ориентированной на профилактику ненормативной агрессии и экстремистской активности

Представленная матрица позволяет оптимизировать деятельность по профилактике экстремизма в молодежной среде, распределив «зоны ответственности» между различными уровнями власти. На основе взаимодействия объекта и предмета профилактики могут быть сформулированы цели и задачи этой деятельности:

- создание условий для снижения агрессии, напряженности, экстремистской активности в среде молодежи;
- создание условий для воспитания успешной, эффективной, толерантной, патриотичной, социально ответственной личности;
- создание условий для повышения жизненных шансов подростков и молодежи, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- развитие конструктивной социальной активности подростков и молодежи;
- развитие позитивных молодежных субкультур, общественных объединений, движений, групп;
- создание альтернативных форм реализации экстремального потенциала молодежи.

При организации системной работы по профилактике молодежного экстремизма возможно использование нескольких моделей, оптимизирующих данный вид деятельности. Предлагаемые модели основаны на нескольких базовых предположениях.

- Во-первых, необходимо учитывать тот факт, что непосредственная, прямая профилактика не дает практически никакого эффекта. В связи с чем необходимо выстраивать систему этой деятельности с опорой на косвенные, «мягкие» методы и формы работы, оптимизирующие и среду, и личность.
- Во-вторых, как уже отмечалось, главное внимание должно быть сосредоточено на особой социально-психологической ситуации в жизни любого человека, которая приходится на возрастной период от 14 до 22 лет.
- В-третьих, в основе организации системы профилактической работы, особенно с группами лиц, пребывающими в кризисном возрасте, должна лежать идея

управляемой социализации, когда социально-психологические процессы, происходящие с подростком, профессионально сопровождаются соответствующими специалистами, при чем не всегда являющимися представителями официальных институтов.

Возможные модели профилактики экстремизма.

- **1. Модель профилактики, основанная на усилении роли традиционных институтов социализации.**

В основе данной модели лежит идея рационального сокращения свободного, неконтролируемого пространства социализации молодого человека. Действия органов власти должны быть направлены на усиление и интеграцию воспитательного воздействия семьи, школы, учреждений профессионального образования различного уровня, общественных объединений, средств массовой информации. Жизнедеятельность подростка или молодого человека протекает в искусственно созданных конструктивных, позитивных полях, в рамках которых происходит его взросление, усвоение норм и стереотипов поведения в обществе, решение важнейших мировоззренческих проблем. Основным ресурсом данной модели является система образования, представляющая собой наиболее организованный, проникающий практически во все сферы жизнедеятельности общества, институт.

В основе модели лежит средовой подход, когда государством и местным самоуправлением создаются такие условия для молодого человека, которые существенно снижают проявления экстремистской активности. Для успешной реализации модели необходимо создание и развитие позитивных молодежных средств массовой информации (при полном обеспечении этими СМИ свободы печати), способных выполнять гражданскую, социализирующую функцию.

Важное место в общей системе профилактики отводится деятельности детских и молодежных общественных объединений, задачей которых является организация позитивного развивающего досуга подростков и молодежи. Чтобы их деятельность была эффективной и привлекательной для молодого поколения требуется оказание органами власти системной комплексной поддержки подобным объединениям. Это позволит развить материально-техническую базу, кадровый, социальный, творческий потенциал общественных организаций.

Данная модель может рассматриваться как вариант оперативного вмешательства государства в ситуацию в случае роста экстремистских проявлений в молодежной среде. Также данная модель может быть применена и в отдельных регионах, находящихся на периферии, где слабо развито общественное молодежное движение, и процесс социализации молодого поколения, в основном, протекает в рамках традиционных институтов.

Реализация данной модели предполагает формирование правового сознания молодежи, ее информирование о правовых последствиях участия в экстремистской деятельности.

- **2. Модель профилактической работы, ориентированная на снижение деструктивного потенциала молодежных субкультур.**

В основе данной модели лежит деятельность государства и местного самоуправления по разработке механизмов, направленных на оптимизацию функционирования разнообразных молодежных сообществ, являющихся носителями тех или иных субкультур, существующих в современной России. Молодое поколение переживает сегодня бурный рост разнообразных неформальных молодежных объединений, движений, групп, объединяющихся по самым разным основаниям. Некоторые из этих субкультур носят ярко выраженный экстремистский характер.

Сегодня именно молодежные субкультуры могут рассматриваться как структуры, формирующие и реализующие экстремистскую активность. В связи с этим профилактика экстремизма в молодежной среде может идти в направлении снижения деструктивного потенциала молодежных субкультур. Учитывая изложенное, можно выделить две базовые стратегии реализации данной модели.

Во-первых, это деятельность, ориентированная на разрушение и/или переориентацию молодежных субкультур, осуществляемая специалистами. В этих целях необходимо создавать поля для реализации агрессивных, экстремальных проявлений молодых людей, удерживая их в рамках действующего законодательства и социальных норм. Наиболее успешно эта стратегия может быть реализована через развитие экстремальных видов спорта, содержащих элементы риска— альпинизм, спидвэй, сноуборд, паркур и т.д. При этом параллельно, там, где это возможно, происходит разрушение «управленческого ядра» носителей субкультуры, а также перевод молодежного сообщества в новое деятельностное русло позитивной направленности.

Во-вторых, деятельность, направленная на создание и внедрение в молодежное поле новых субкультур, являющихся социально позитивными или же имитирующих экстремистскую активность. Здесь органы власти создают и финансируют молодежное объединение, которое имеет привлекательный для молодежи образ, стиль отношений, тип деятельности и вовлекает в сферу своего влияния максимально большое количество молодежи. Оптимальным выглядит создание нескольких таких движений, реализующих интересы и предпочтения разных категорий молодежи.

Данная модель профилактической работы имеет ряд положительных особенностей. Так, в частности, она базируется на использовании естественных процессов, происходящих в молодежной среде, что предполагает «мягкий» вариант профилактики экстремистской активности, учет интересов и предпочтений молодых людей. В то же время реализация данной модели затруднена из-за отсутствия подготовленных соответствующим образом специалистов, ограниченного числа специализированных учреждений, системно работающих с представителями молодежных субкультур, недостаточной информированностью государственных и муниципальных органов власти о молодежных субкультурах и процессах, протекающих в молодежных сообществах.

Профилактика экстремизма невозможна без целенаправленной работы по формированию межнациональных отношений в молодежной среде. Значительная часть экстремистских проявлений в молодежной среде происходит на межнациональной и религиозной почве.

В последнее время экстремистские проявления значительно усилились в студенческой среде. Многие из них происходят на межнациональной почве.

Элементы представленных моделей в той или иной степени реализуются в современной России. Например, органы по делам молодежи реализуют традиционную модель профилактики экстремистской активности, опираясь на деятельность учреждений по работе с молодежью, зарегистрированных молодежных объединений, пытаясь вовлечь подростков и молодых людей в социально одобряемые формы активности, решить некоторые социально-экономические проблемы молодых людей. Наиболее оптимальным вариантом сегодня является синтетическая модель, включающая в себя основные элементы вышеописанных.

Основные направления функционирования системы профилактики экстремистской активности в молодежной среде:

1. Нормативно-правовое обеспечение системы профилактики экстремизма в молодежной среде.

Направление ориентировано на создание институциональных условий, снижающих риск вовлечения молодого поколения в экстремистскую активность. В основе данного направления лежит законотворческая работа, ориентированная на снижение социально-экономической напряженности в подростковой и молодежной среде, создание реальных возможностей для успешного жизненного старта молодого поколения, расширение возможностей для его самореализации.

2. Научно-методическое и аналитическое обеспечение профилактики экстремизма в молодежной среде.

Успешная профилактика экстремизма в молодежной среде невозможна без эффективно действующей системы научно-методического и аналитического сопровождения этой работы. Направление ориентировано на создание технологий изучения молодежного экстремизма, создание системы мониторинга динамики его изменений, разработку адекватных современности форм и методов профилактической работы.

3. Создание системы альтернативных полей, площадок для реализации потенциала молодежи и включения ее в социально одобряемые виды деятельности.

Направление ориентировано на создание площадок, где в их рамках подросток и молодой человек будут иметь возможность удовлетворить свои потребности, которые в нереализованном виде могут стимулировать их участие в неформальных объединениях девиантной направленности.

4. Кадровое и организационное обеспечение функционирования системы профилактики молодежного экстремизма.

Направление ориентировано на подготовку, профессиональную переподготовку, повышение квалификации специалистов, работающих с подростками и молодежью, в соответствии с особенностями современного этапа развития радикальных и экстремистских проявлений в молодежной среде. В рамках профильной образовательной деятельности необходимо пересмотреть цели, принципы, методы, формы обучения, а также стандарты, регламентирующие деятельность образовательных учреждений по подготовке специалистов для работы с молодежью.

Все это позволит постепенно переориентировать тенденцию развития молодежного экстремизма в сторону его снижения, а также использовать потенциал молодежи в конструктивных целях, находя тем самым баланс между интересами молодых людей, местных сообществ, государства и общества в целом.

Данные методические рекомендации предназначены для организации работы всех органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, разработки региональных программ и реализации мероприятий, направленных на профилактику экстремизма в молодежной среде.